

نقد و بررسی آیین‌نامه بند «ه»
ماده (۲۹) قانون برگزاری مناقصات و
ارائه برخی پیشنهادها

کد موضوعی: ۲۳۰

شماره مسلسل: ۸۹۸۶

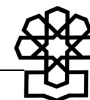
اردیبهشت ماه ۱۳۸۷

دفتر: مطالعات برنامه و بودجه

به نام خدا

فهرست مطالب

مقدمه.....	۱
۱. شناخت مبانی تدوین آیین نامه.....	۲
۲. ابعاد و اشکالات آیین نامه.....	۶
۳. روش اصلاح آیین نامه.....	۱۱
۴. پیشنهادهای اصلاحی مواد (۱) الی (۴).....	۱۲



نقد و بررسی آیین‌نامه بند «ه» ماده (۲۹) قانون برگزاری مناقصات و ارائه برخی پیشنهادها

فرایند برگزاری مناقصات یکی از حساس‌ترین و پیچیده‌ترین مراحل تبدیل اعتبارات ملی یک کشور به کالا یا خدمت مورد نیاز شهروندان محسوب می‌شود. بر همین اساس دولت‌ها در پیگیری این فرایند به دنبال قوانین و مقررات شفاف‌تری هستند.

پس از تصویب قانون برگزاری مناقصات در (۱۳۸۳/۱/۲۵)، آیین‌نامه‌های مرتبط با این قانون توسط هیئت وزیران تصویب و ابلاغ شد. مرکز پژوهش‌های مجلس حسب وظایف قانونی خود درخصوص نظارت بر حسن اجرای قوانین، علاوه بر نقد و بررسی قانون برگزاری مناقصات، آیین‌نامه‌های این قانون را نیز مورد بررسی قرار داده و نظر کارشناسی خود را برای اصلاح آن پیشنهاد می‌کند. بر این اساس برخی از مواد آیین‌نامه بند «ه» ماده (۲۹) قانون برگزاری مناقصات بررسی و پیشنهاد اصلاحی نیز جهت طرح در جلسات مرتبط با بررسی این آیین‌نامه در معاونت نظارت و برنامه‌ریزی راهبردی ریاست جمهوری ارائه می‌شود. ویرایش اول گزارش علاوه بر بررسی اشکالات کلی آیین‌نامه بند «ه» قانون، پیشنهادهایی را درخصوص مواد (۱) الی (۴) مطرح کرده است و این پیشنهادها در ویرایش بعدی تکمیل خواهد شد.

مقدمه

آیین‌نامه بند «ه» ماده (۲۹) قانون برگزاری مناقصات، یکی از اسناد مکمل این قانون است که تدوین و تصویب آن وفق قانون مزبور الزامی بوده است. طبق بند یاد شده که حکم به عدم الزام خرید «خدمات مشاوره اعم از مهندسی مشاور و مشاوره فنی بازرگانی مشتمل بر مطالعه، طراحی و یا مدیریت بر طرح و اجرا و نظارت و یا هر نوع خدمات مشاوره ای و کارشناسی» به برگزاری مناقصه داده است، «آیین‌نامه اجرایی این بند جهت تعیین ضوابط، موازین و معیارهای خدمات مشاوره» باید ظرف حداکثر سه ماه به پیشنهاد سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور به تصویب هیئت وزیران می‌رسید.

قانون برگزاری مناقصات در بهمن ۱۳۸۳ ابلاغ شده است، اما سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی آیین‌نامه پیشنهادی خود را در آبان ۱۳۸۴ به هیئت وزیران ارائه کرده و هیئت وزیران نیز در مهرماه ۱۳۸۵ این آیین‌نامه را تصویب کرده است.

با وجود آن فرصت موسع، آیین‌نامه ابلاغ شده در ۲۶ صفحه، علاوه بر مطول بودن، پیچیده هم هست، به طوری که شناخت و استفاده از آن خود نیازمند استفاده از خدمات مشاوره است و



تاکنون دستگاه‌های اجرایی و دست‌اندرکاران، مسائل و ابهامات مختلفی را مطرح کرده‌اند. برخی از این پرسش‌ها به شرح زیر است:

«آیا می‌توان برای مشاوره هم ترک تشریفات مناقصه انجام دهیم؟»، «آیا این آیین‌نامه باید مناقصه باشد، یا ترک مناقصه؟»، «آیا طبق قانون برای مشاوره از برگزاری مناقصه منع شده‌ایم؟» یا «آیا در مشاوره باید مناقصه نباشد؟»، «آیا با این فرض که طبق قانون مشاوره باید مناقصه نباشد، پس دیگر مستندسازی هم لازم نیست؟» یا «آیا این آیین‌نامه مجاز است بگوید که قراردادهای مشاوره چگونه منعقد شود؟»، «آیا این آیین‌نامه باید ضوابط و معیارهای مشاوره را تعیین کند و هر نوع خرید خدمات مشاوره اعم از مناقصه، ترک مناقصه یا عدم الزام در دامنه شمول آن هست؟»، «آیا عدم الزام به معنای باز بودن دست دستگاه برای هر نوع تصمیم‌گیری هست؟» یا «با توجه به متن بند «ه» ماده (۲۹) قانون، در این آیین‌نامه از نحوه خرید و مقررات مربوطه نباید حرفی به میان آید؟». بنابراین این گزارش با تأکید بر ارتباط آیین‌نامه با قانون و رعایت ارکان آن در فرایند تدوین آیین‌نامه‌ها نخست به طرح و بررسی مسائل و نکات اساسی و متقدم می‌پردازد. سپس ابعاد و اشکالات آیین‌نامه را بررسی می‌کند. در بخش بعد با ارائه روشی برای ارزیابی آیین‌نامه نحوه اصلاح را مورد بررسی قرار می‌دهد و در پایان نیز درخصوص مواد (۱) الی (۴) پیشنهادهایی ارائه می‌دهد.

۱. شناخت مبانی تدوین آیین‌نامه

در تدوین و اصلاح آیین‌نامه‌ها، تبیین و تحلیل درست مراد و جواز قانون‌گذار، امری کاملاً ضروری است و در غیر این صورت آنچه به عنوان آیین‌نامه قانون نگاشته می‌شود، ممکن است دچار خدشه قانونی جدی شود. برای پرهیز از چنین خدشه‌ای، ذیلاً به تحلیل و تفسیر مبانی قانونی آیین‌نامه می‌پردازد:

۱-۱. شناخت معنای حکم یا جواز قانونی ماده (۲۹)

در ماده (۲۹) قانون برگزاری مناقصات با نام «موارد عدم الزام به برگزاری مناقصه»، آمده است: «در موارد زیر الزام به برگزاری مناقصه نیست و دستگاه‌های اجرایی مندرج در بند «ب» ماده (۱) این قانون می‌توانند بدون انجام تشریفات مناقصه، معامله موردنظر را انجام دهند». سپس ذیل بند «ه» همان ماده به عنوان یکی از موارد عدم الزام آمده است: «خرید خدمات مشاوره، اعم از مهندسی مشاور و مشاوره فنی بازرگانی مشتمل بر مطالعه، طراحی و یا مدیریت بر طرح و اجرا و نظارت و یا هر نوع خدمات مشاوره‌ای و کارشناسی. آیین‌نامه اجرایی این بند جهت تعیین ضوابط،



موازن و معیارهای خدمات مشاوره حداکثر ظرف سه ماه پس از تصویب این قانون به پیشنهاد سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور به تصویب هیئت وزیران می‌رسد». در تبیین مدلول و مفهوم ماده (۲۹) قانون و بند «ه» آن، باید به موارد زیر توجه داشت:

۱-۱-۱. اول اینکه در این ماده سخن از «عدم الزام به برگزاری مناقصه» است و نه «امتناع برگزاری مناقصه». یعنی اگر دستگاهی از طریق برگزاری مناقصه اقدام به خرید خدمات مشاوره کند، طبق ماده (۲۹) قانون، مرتکب تخلفی نشده است؛ در حالی که اگر بخواهد از روشی غیر از مناقصه هم استفاده کند این آیین‌نامه باید امکان آن را فراهم کند.

۱-۱-۲. نکته دوم که دریافت آن نیازمند توجه بیشتری است، آن است که هنگامی که گفته می‌شود «خرید خدمات مشاوره می‌تواند از طریق مناقصه نباشد»، ضروری است به مفهوم «مناقصه نبودن» دقت شود.

طبق تعریف بند «الف» ماده (۲) قانون برگزاری مناقصات «مناقصه: فرایندی است رقابتی برای تأمین کیفیت موردنظر (طبق اسناد مناقصه) که در آن تعهدات موضوع معامله به مناقصه‌گری که کمترین قیمت متناسب را پیشنهاد کرده باشد واگذار می‌شود»^۱ در تعریف فوق به‌جز ترکیب «کمترین قیمت» بقیه موارد تقریباً تأسیس جدیدی در قانون است؛ لذا تعریف فوق را «تعریف لفظی وضعی» می‌دانیم. براساس این تعریف وضعی، مناقصه دارای ویژگی‌های اصلی و فرعی (یا تبعی) زیر است:

۱. رقابتی بودن،

۲. برای تأمین کیفیت،

۳. واگذاری تعهد به کمترین قیمت متناسب پیشنهادی که خود شامل است بر:

الف) وجود معامله مشتمل بر تعهدات،

ب) تعدد پیشنهادها،

ج) در اختیار داشتن «قیمت‌های متناسب».

بدین ترتیب، «مناقصه نبودن» هر فرایند بدین معناست که آن فرایند، جامع جمیع این ویژگی‌ها نباشد. به عبارت دیگر، چون «مناقصه بودن» معادل است با جامع جمیع این ویژگی‌ها بودن. از نظر عملیاتی می‌توان گفت که: «عدم الزام به برگزاری مناقصه» یعنی جواز عدم اجرا یا عدم رعایت یک یا چند مورد از ویژگی‌های فوق.

حکم ماده (۲۹) قانون برگزاری مناقصات، اجازه‌ای برای یک یا چند مورد از موارد زیر است:

۱. غیررقابتی بودن،

۲. فارغ از کیفیت بودن،

۱. در علم منطق این تعریف را که رابطه‌ای میان یک «واژه» با «هدف کاربرد آن واژه» برقرار می‌کند، «تعریف لفظی» می‌نامند.



۳. عدم واگذاری تعهد به کمترین قیمت متناسب (و ایضاً عدم حصول ضروریات آن). البته از آنجا که طبق عقل و قانون مدنی، موضوع معامله باید معین و دارای کیفیات مطلوب مشخص باشد؛ پس «فارغ از کیفیت بودن»، با اصل مقتضای معامله و مبانی اقتصادی و حقوقی سازگاری ندارد. بدین ترتیب باید گفت که برداشت معقول و اصولی^۱ از حکم ماده (۲۹) قانون، تنها معطوف به ۲ موضوع «غیررقابتی بودن» و «عدم واگذاری به کمترین قیمت متناسب» است. پس در نهایت باید گفت حکم ماده (۲۹) اجازه داده است که: در خرید خدمات مشاور یا ارجاع کار مشاوره و کارشناسی، از فراخوان (محدود یا عمومی) استفاده نشود و همچنین بتوان در صورت لزوم، از قید کمترین قیمت (با وصف متناسب یا جز آن)^۲ تبعیت نکرد.

۲-۱. تحدید دامنه حکم ماده (۲۹)

پس از تبیین دامنه جواز ماده (۲۹) از نظر ایجابی برای حصول برداشت یا تعریفی جامع از این حکم، لازم است که از منظر سلبی نیز این حکم تحلیل شود تا برداشت یا تعریف این جواز مانع نیز باشد. گفتنی است که این بخش نیز ناظر است به برخی مناقشات یا ابهاماتی که تاکنون مطرح شده‌اند.

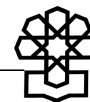
در واقع مهم‌ترین نقش قانون برگزاری مناقصات پیش‌بینی فرایندی است که دستگاه‌های مشمول آن بتوانند محصولی (شامل کالا یا خدمت) با کیفیات و کارکردهای مطلوب را به ازای پرداختن کمترین هزینه‌ها کسب کنند.

در قانون برگزاری مناقصات، برای خرید محصولات (با وصف کیفی مطلوب) دو شرط رقابت و قیمت الزامی اعلام شده است. این در شرایطی بوده است که بسترهای مناسب و مساعدی مانند «مستندسازی» و «اطلاع‌رسانی» جزو مقدمات مدیریت اقتصادی است فلذا قانون در راه حصول آن کیفیت و رعایت آن شروط، استفاده از بسترهای یاد شده را مفید و لازم دانسته است. بدین ترتیب قانون‌گذار طی ماده (۲۳) این قانون ویژگی‌های مناقصه را ذکر نکرده است بلکه وظیفه مناقصه‌گزاران و تکلیف دولت و اجزای آن را در خصوص «مستندسازی و اطلاع‌رسانی» تعیین کرده است.

در نتیجه، این ادعا که «چون در ماده (۲۹) قانون برگزاری مناقصات، با نام موارد عدم الزام به برگزاری مناقصه، آمده است: در خرید خدمات مشاوره، اعم از مهندسی مشاور و مشاوره فنی بازرگانی، الزام به برگزاری مناقصه نیست و دستگاه‌های اجرایی می‌توانند بدون انجام تشریفات

۱. یعنی افزودن سایر مقدمات اصولی و عقلانی به استنتاج منطقی اولیه.

۲. در آیین‌نامه مورد بررسی (موضوع بند «ه» ماده (۲۹) قانون) و آیین‌نامه مستندسازی و اطلاع‌رسانی (موضوع ماده (۲۳) قانون) تعریفی از قیمت تراز شده به عنوان مفهومی خاص از «قیمت متناسب» ارائه شده است. اما با توجه به جایگاه فروتر آیین‌نامه‌ها نسبت به قانون، در اینجا از ورود به آنها در تفسیر و تحلیل قانون خودداری می‌شود.



مناقصه، معامله موردنظر را انجام دهند، پس نباید مستندسازی و اطلاع‌رسانی متناسب نیز انجام شود» تفسیری نامناسب است.

مستندسازی و اطلاع‌رسانی خاص مناقصه نیست که برای خروج از مناقصه، اقدام به اسقاط آن الزامات کنیم. بلکه تنها «برگزاری رقابت» (مانند برگزاری مسابقه) و «رجوع به کمترین قیمت (متناسب)» شروط خاص مناقصه است.

کنار گذاشتن «مستندسازی و اطلاع‌رسانی» (موضوع ماده (۲۳) قانون) با اتکا به عدم الزام به برگزاری مناقصه، مانند این است که در خرید خدمات مشاوره، با استناد به عدم الزام به برگزاری مناقصه، موضوع ماده (۲۱) قانون برگزاری مناقصات، یعنی «انعقاد قرارداد» هم کنار گذاشته شود. تفسیر و تعریف جواز عدم الزام به برگزاری مناقصه، به کنار گذاشتن هرآنچه در قانون برگزاری مناقصات ذکر شده است، تعریف مانعی نیست.

از طرف دیگر در حالی که تمام سرمایه‌گذاری‌های لازم برای ایجاد سخت‌افزار و نرم‌افزار پایگاه اطلاع‌رسانی انجام شده است و دستگاه‌های مشمول این قانون به توسعه و ترویج روش‌ها و فرایندهای این قانون پرداخته‌اند و ظرفیت‌سازی‌های لازم برای مستندسازی و اطلاع‌رسانی معاملات خود را انجام داده‌اند، چرا باید از مزایای آن در مواردی مانند خرید خدمات مشاوره استفاده نکنند؟ در اقتصاد و اقتصاد مهندسی این یک اصل است که افزایش سطح تولید و افزایش حجم بهره‌گیری از سرمایه‌گذاری‌ها، به صرفه بیشتر و کاهش قیمت واحد محصول می‌انجامد. این همان چیزی است که به صرفه‌های حاصل از مقیاس^۱ شناخته می‌شود. معنای این اصل و مصداق صرفه حاصل از مقیاس در مورد مستندسازی و اطلاع‌رسانی آن است که هرچه تعداد موارد استفاده از ظرفیت ایجاد شده برای مستندسازی و اطلاع‌رسانی معاملات دستگاه‌های مشمول قانون بیشتر شود، به دلیل توزیع گسترده‌تر هزینه‌های ثابت و سربار، هزینه هریک از موارد استفاده کاهش پیدا خواهد کرد.

بدین ترتیب می‌توان نتیجه گرفت که:

کلیه دستگاه‌های مشمول قانون برگزاری مناقصات، که اقدامات مستندسازی، اطلاع‌رسانی و ... را به انجام می‌رسانند، باید در خرید خدمات مشاوره نیز این اقدامات را به انجام رسانند؛ اما در انتخاب ارائه‌دهنده خدمات مشاوره و کارشناسی، می‌توانند — علاوه بر انتخاب بر پایه قیمت متناسب — از روش‌های انتخاب فارغ از قیمت (مثل روش «انتخاب بر پایه کیفیت») و بدون فراخوان استفاده کنند.



۲. ابعاد و اشکالات آیین‌نامه

توجه به برخی از نقایص آیین‌نامه کنونی می‌تواند به تکمیل آن در اصلاحیه‌های آتی کمک کند.

۲-۱. ماده (۱)، بند «الف»: عبارت «که در این آیین‌نامه به اختصار قانون نامیده می‌شود» در کنار جزء یک بند «الف» ماده (۲) ضرورتی ندارد. باید توجه داشت که یکی از مهم‌ترین اشکالات و موانع اجرایی این آیین‌نامه را حجم زیاد آن دانسته‌اند. دیگر اینکه موارد مذکور در اجزای ۱ و ۳ این بند، مستفاد از «قانون برگزاری مناقصات» است اما جزء ۲ این بند موضوعی نیست که «قانون برگزاری مناقصات» به آن پرداخته باشد.^۱

۲-۲. ماده (۱)، بند «ب»: معاملات کوچک و متوسط را از دامنه شمول این آیین‌نامه خارج کرده است. این موضوع می‌تواند دارای تبعات ذیل باشد:

الف) یا بازگشت مجدد کارهای مشاوره کوچک و متوسط به قانون برگزاری مناقصات،
ب) یا رجوع به تمام فرایندهای این آیین‌نامه برای خدمات مشاوره کوچک و متوسط،
ج) یا هر روش مبهم و نامشخص دیگر در شرایط خودداری آیین‌نامه از اعلام روش خاص این معاملات.

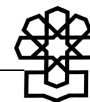
در حالت اول، این سؤال پیش می‌آید که آیا خرید خدمات مشاوره با مبلغ کمتر از نصاب معاملات متوسط باید تابع قانون برگزاری مناقصه باشد؟ یعنی اگر کار مشاوره دارای مبلغ متوسط و کوچک باشد، دیگر جواز «عدم» تقید به کمترین قیمت لغو شده و باید با «مناقصه» و قید «ارائه کمترین قیمت» باشد و البته تشخیص صرفه و صلاح این دسته از کارهای مشاوره نیز به مأمور خرید یا کارپرداز سپرده شود؟

در حالت دوم این سؤال پیش می‌آید که آیا تعیین روشی ساده و سریع و در عین حال متناسب با «ماهیت» خدمات مشاوره در این آیین‌نامه چه اشکالی داشت؟

در حالت سوم نیز باید پرسید علی‌رغم اینکه این معاملات به دلیل ماهیت مشاوره‌ای خود از شمول قانون خارج شده‌اند، آیا باید فاقد هر راهنمای دیگری نیز باشند؟

سرانجام به طور خلاصه باید پرسید: چرا این آیین‌نامه باید تکلیف دستگاه‌ها برای خرید خدمات مشاوره با مبلغ کوچک و متوسط را - به هر نحو ساده، پیچیده یا ... - شفاف نکند؟ این آیین‌نامه می‌توانست طی چند و حتی یک ماده (به صورت حداقلی و مشابه ماده (۱۱) قانون برگزاری مناقصه) راهکاری برای خرید خدمات مشاوره کوچک و متوسط تعیین کند، اما چنین تصریح و تشریح ساده‌ای در آن مغفول مانده است. البته گذشته از این نقص کلی، تعارض درونی دیگری در آیین‌نامه هست به عنوان مثال: در بند «الف» ماده (۹) همین آیین‌نامه، حکمی درباره

۱. قانون برگزاری مناقصات مصوب و ابلاغ شده در سال ۱۳۸۳، براساس نص همان قانون به منظور تعیین روش و مراحل فرایندی رقابتی برای تأمین کیفیت موردنظر دستگاه‌ها و واگذاری تعهدات موضوع معامله به مناقصه‌گری که کمترین قیمت متناسب را پیشنهاد کرده باشد، تصویب و ابلاغ شده است.



معاملات متوسط وارد شده است.

۲-۳. ماده (۲) که نام تعاریف را بر خود دارد، ماده طولانی است که از صفحه ۱ تا ۶ این آیین‌نامه ادامه یافته است. در این ماده:

الف) اجزای یک و دو از بند «الف» ماده (۲)، کارکردی به جز کاهش تعداد کلمات آیین‌نامه ندارد. کارکرد یا هدفی که در بند «الف» ماده (۱) نقض شده است.

ب) در جزء ۴ بند «الف» ماده (۲)، هیئت انتخاب مشاوران «هیئتی مرکب از حداقل سه عضو، شامل ...» اعلام شده است. این ابهام مطرح است که اعضای چهارم و بیشتر چه کسانی می‌توانند باشند؟ بر چه اساسی و از آن مهم‌تر توسط چه کسی تعیین (انتخاب یا انتصاب) می‌شوند؟^۱ نحوه تصمیم‌گیری در این هیئت چگونه است؟ سایر اعضا (به جز سه عضو حداقلی) حق رأی برابر با سایرین دارند یا نه؟

ج) جزء ۵ بند «الف» ماده (۲) آیین‌نامه، به نحوی خاص به تکرار بند «ه» ماده (۲۹) قانون برگزاری مناقصات پرداخته است. بند «ه» ماده (۲۹) قانون برگزاری مناقصات چنین است:

«خرید خدمات مشاوره اعم از مهندسی مشاور و مشاوره فنی بازرگانی مشتمل بر مطالعه، طراحی و یا مدیریت بر طرح و اجرا و نظارت و یا هر نوع خدمات مشاوره‌ای و کارشناسی».

نحوه تفکیک مطلب در اجزای ۵ و ۷ بند «الف» ماده (۲) نشانگر برداشت خاص^۲ زیر از قانون است به این معنا که «خرید خدمات مشاوره» (یعنی کل موضوعی که قانون به آیین‌نامه واگذار کرده است)

۱. این در حالی است که شیوه نگارش مشابه بند «دال» ماده (۲) «قانون برگزاری مناقصات» می‌توانست چنین اشکالاتی را مرتفع کند. در بند مزبور آمده است: «کمیته فنی بازرگانی: هیئتی است با حداقل سه عضو خبره فنی بازرگانی صلاحیتدار که از سوی مقام مجاز دستگاه مناقصه‌گزار انتخاب می‌شود و ...».

۲. سه نمونه از روش‌های قرائت و تفکیک اجزای مندرج در بند «ه» ماده (۲۹) قانون، ذیلاً طی ۳ شماره اصلی (۱، ۲ و ۳) بیان شده است. اجزای تفکیک شده در هر روش، با شماره‌های فرعی در ذیل آن بیان شده است. توضیح اینکه مورد اول وفق تفکیک و طبقه‌بندی مندرج در آیین‌نامه ابلاغ شده است:

الف) خدمات مشاوره:
- مهندسی مشاور و مشاوره فنی بازرگانی مشتمل بر مطالعه، طراحی و یا مدیریت بر طرح و اجرا و نظارت و یا هر نوع خدمات مشاوره‌ای،

- کارشناسی،

ب) خدمات مشاوره:

- مهندسی مشاور،

- مشاوره فنی بازرگانی:

- مطالعه،

- طراحی،

• مدیریت بر طرح و اجرا و نظارت،

• هر نوع خدمات مشاوره‌ای و کارشناسی

ج) خدمات مشاوره:

- مهندسی مشاور و مشاوره فنی بازرگانی:

- مطالعه، طراحی و یا مدیریت بر طرح و اجرا و نظارت،

- هر نوع خدمات مشاوره‌ای و کارشناسی.



عبارت است از: «مهندسی مشاور و مشاوره فنی بازرگانی مشتمل بر مطالعه، طراحی یا مدیریت بر طرح و اجرا و نظارت یا هر نوع خدمات مشاوره‌ای» مندرج در جزء ۵) به علاوه «خدمات کارشناسی» مندرج در جزء ۷ آیین‌نامه).

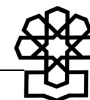
فعالاً به بحث درباره این نوع تفکیک اجزای بند «ه» ماده (۲۹) قانون نمی‌پردازیم. زیرا بحث تعدد قرائت‌های ممکن، بیشتر به نقد و بررسی «قانون برگزاری مناقصات» مربوط است که موضوع گزارش‌های دیگری است. اما تصریح بر این قرائت خاص، در آیین‌نامه و تفکیک و تطویل آن تا این حد، از موارد غیر ضروری آیین‌نامه کنونی است. این مورد علی‌رغم حجم زیاد از هماهنگی و جامعیت برخوردار نیست.

د) در جزء ۷ گفته شده: هر آن بخش از خدمات «مشاوره» که در جزء ۵ ذکر نشده، کارشناسی تلقی می‌شود.^۱ این جمله یعنی «کارشناسی» خود یکی از انواع خاص مشاوره است. در حالی که خود جزء ۵، نام «مشاوره» دارد و هم‌ارز و هم‌ردیف جزء ۷ یعنی «کارشناسی» آمده است. یعنی نحوه طبقه‌بندی و شماره‌گذاری آنها را هم‌ارز قرار داده اما نحوه نوشتار آنها را «اعم و اخص» یا «کل و جزء» بیان کرده است.

ه) گذشته از اینها، برای «خدمات مشاوره» و اجزا و اشکال آن، تعریفی که پدید آورنده یک «مفهوم» مشترک از مشاوره باشد ارائه نشده است. درحالی که نقش و کارکرد اصلی تعریف، ایجاد مفهوم مشترک ذهنی است. در این آیین‌نامه با همه حجیم و طولانی بودن، تنها و تنها به ذکر «مصادیق»های مشاوره اکتفا شده است. شیوه ذکر مصادیق هم، با قصد احصا و حصر تمامی مصادیق بوده است؛ زیرا وفق تبصره جزء ۵، افزودن به موارد مندرج در این جزء نیازمند پیشنهاد، تأیید و ابلاغ شده است. وقتی افزودن و حتی تغییر موارد نیازمند فرایندی حقوقی می‌شود، یعنی فهرست مذکور یک فهرست احصایی (کاملاً جامع) است و کسی نمی‌تواند بدون طی مراحل حقوقی مذکور، موردی را به این فهرست بیافزاید یا حتی موردی را تغییر دهد. اما تعارض داخلی متن در این است که علی‌رغم این برخورد احصایی و درج یک تبصره ویژه برای تأکید بر این احصا و حصر، نگرانی از عدم کفایت موارد احصایی با ذکر عبارت «از جمله» در صدر جزء ۵ پوشش داده است. یعنی در صدر این جزء از «تعاریف» مراد فقط ذکر برخی مثال‌ها برای ایجاد تصویر و تصویری از «مفهوم» مشاوره اعلام شده است، اما در ذیل همین جزء هدف ذکر تمامی موارد و انواع خدمات مشاوره بیان شده است.

و) علاوه بر اینها، در نهایت نیز طی جزء ۷، هر آنچه جز موارد احصایی را به صورتی عام و یکباره در دسته «کارشناسی» قرار داده است. آیا اگر ذکر «مصادیق»ها برای «مشاوره» تا آن حد

۱. چنانکه مشاهده می‌شود سیاق نگارش جزء ۷ شباهت به تعاریف ثنائی دارد.



- ضرورت داشته است، نمی‌باید در جزء ۷ نیز حداقل برخی از «مصدق»‌ها ذکر می‌شد؟
- (ز) آیا بازرسی^۱ جزء خدمات «مشاوره» (جزء ۵) هست یا نه؟ آیا افزودن این موضوع نیازمند تأیید و تصویب سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی است؟
- (ح) پس از تعریف «مشاوره» در جزء ۵، «مشاور» نیز در جزء ۶ تعریف شده است؛ منطق و دلیل این موضوع روشن نیست؟ آیا با همین دلیل و منطق لازم نبود که پس از تعریف «خدمات کارشناسی» در جزء ۷، «کارشناس» هم تعریف شود؟
- (ط) در جزء ۹، باید پرسید آیا پروژه «تبیین» فعالیت‌هاست یا اجرای فعالیت‌ها؟
- (ی) در اجزای ۱۱ و ۱۲ آمده که «استعلام ارزیابی کیفی (RFQ) بین مشاوران منتخب و درخواست پیشنهاد (RFP) بین مشاوران برگزیده (فهرست کوتاه) توزیع می‌شود» تفاوت منتخب و برگزیده چیست؟ آیا مشاوران برگزیده را می‌توان مشاوران برتر گفت یا نه؟
- (ک) در اجزای ۱۳ و ۱۴ چرا دو سند با ماهیت واحد توصیف متفاوت دارند؟ تفاوت شکلی آنها در عنوان «فراخوان» و «آگهی» درج شده است. اما در حالی که علی‌رغم روش اطلاع‌رسانی متفاوت هر دو برای دریافت استعلام ارزیابی کیفی اعلان می‌شوند، یکی منتسب به «مشاوره» شده است و دیگر منتسب به «ارزیابی کیفی» این دو سند یا باید «فراخوان مشاوره» و «آگهی مشاوره» نامیده می‌شدند یا «فراخوان ارزیابی کیفی» و «آگهی ارزیابی کیفی».
- (ل) عبارت داخل پرانتز در جزء ۱۵ («طبق جزء ۵ بند «ب» ماده (۱۴) قانون») به چه معناست؟ بند مورد ارجاع چنین است: «ب - اسناد مناقصه شامل موارد زیر است: ۱. نام و نشانی مناقصه‌گزار ... ۵. مدت اعتبار پیشنهادها ... ۱۲. سایر اسنادی که به تشخیص مناقصه‌گزار لازم باشد». آیا پس از آن، فقط در صورتی که قرارداد منعقد نشده باشد، پیشنهادهای مشاوران فاقد اعتبار می‌باشد؟ اگر قرارداد منعقد شده باشد چه؟ حذف عبارت «پیشنهادهای مشاوران فاقد اعتبار می‌باشد» چه آسیبی به جمله وارد می‌کند؟
- (م) در جزء ۱۷، آیا فهرست کوتاه، فهرست اسامی و مشخصات مشاورانی که استعلام ارزیابی پیشنهادها را دریافت نموده و توان انجام خدمات مشاوره را در زمینه موردنظر داشته باشند؛ یا فهرست مشاورانی که استعلام ارزیابی کیفی (موضوع جزء ۱۱) را دریافت نموده و ...؟
- (ن) در جزء ۱۸، باید توجه داشت که مطالعات توجیهی که بناست «به تأیید یا رد یک طرح» منجر شود، فقط می‌تواند در صورت تأیید طرح، به «تعیین حدود اجرای آن منجر شود».
- (س) در جزء ۱۹ حرف ربط «و» نادرست است، حرف ربط «یا» لازم است. ضروری نیست که هر کار طراحی به تعیین تمامی این موارد منجر شود.



ع) در جزء ۲۰، وجود عبارت «در مقاطع یا دوره زمانی» قرار است چه مفهومی را منتقل کند؟ فرق «مقطع» با «دوره زمانی» چیست؟ آیا «مقاطع» حد فاصل «دوره» ها هستند یا این دو واژه هر دو به یک معنی و مترادف «مدت» هستند؟ آیا ارزیابی کار در خارج از «دوره زمانی» قابل تصور است که در این تعریف تأکید به «در دوره زمانی» شده است؟ آیا منظور «دوره زمانی مشخص» یا «دوره زمانی مشابه یکدیگر» بوده است؟ پس چرا کلمات «مشخص» یا «مشابه یکدیگر» بیان نشده‌اند؟

ف) در جزء ۲۱ منظور از «متقاضی/انجام خدمات مشاوره» همان «داوطلب انجام خدمات مشاوره» است؟ کلمه متقاضی در تبصره «۲» ماده (۳) قانون برگزاری مناقصات در ترکیب «مبلغ برآوردی واحد متقاضی معامله» و در توصیف مناقصه‌گزار آمده است. در این جزء آیین‌نامه این ابهام قابل‌پرهیز است.

۴-۲. ماده (۳) که وارد شرح سازوکار شده است نیز خالی از اشکال نیست:

در بند «الف» آمده است: «مسئولیت‌های کارفرما در خرید خدمات مشاوره می‌تواند شامل موارد زیر باشد» این جمله نوعی نگارش جملات خنثی و بیهوده توسط واضع مقررات را به ذهن متبادر می‌کند. زیرا:

✓ اگر گفته شود «مسئولیت‌ها به شرح زیر است» یعنی دایره مسئولیت‌ها منطبق است بر عناوین مذکور.
✓ اگر گفته شود «مسئولیت‌ها شامل موارد زیر است» یعنی آنچه ذکر می‌شود بخشی از مسئولیت‌ها است اما دایره مسئولیت‌ها محدود به عناوین مذکور نیست و می‌تواند شامل موارد دیگری نیز باشد.

✓ اگر گفته شود «مسئولیت‌ها می‌تواند شامل موارد زیر باشد» یعنی مسئولیت‌ها می‌تواند شامل این موارد هم نباشد؛ به عبارت دیگر یعنی موارد مذکور می‌تواند در دایره مسئولیت‌ها باشد یا نباشد در حالی که مواردی به‌جز موارد مذکور نیز ممکن است در این دایره باشد یا نباشد. در نتیجه چنین حکمی موسعی که بود و نبودش فرقی نمی‌کند و در واقع جمله‌ای لغو محسوب می‌شود، شایسته تبدیل شدن به بخشی از مقررات نیست.

خلاصه: علی‌القاعده در بررسی کارایی و اثربخشی هر متن باید توجه کرد که حجم زیاد متن به معنای جامعیت آن نیست. جامعیت ناشی از نگاه سیستمی است. کنار هم قراردادن اجزای سیستم‌های گوناگون و جابه‌جایی در داخل اجزای متن، برای رفع تعارضات میان آن اجزاء، جامعیت ایجاد نمی‌کند؛ حتی اگر این اجزای کنار هم قرار گرفته بسیار فراوان و متعدد باشند.

همین مرور کوتاه، مؤید آن است که نبود رویه واحد و منطق منسجم در آیین‌نامه مشکلی جدی است. البته این ناهماهنگی‌ها و تعارضات در لابه‌لای حجم زیاد و پیچیده آیین‌نامه تا حدودی پنهان مانده است. نگاه سیستمی و نقدهای فنی، حقوقی و منطقی ضرورت قطعی حصول به متنی متقن و سراسر است.



۳. روش اصلاح آیین‌نامه

تأکید عمده آیین‌نامه، استفاده از روش‌های بین‌المللی و تجارب جهانی بوده است. انبوه عبارات و نام‌های انگلیسی در کنار ترجمه فارسی آنها و نیز مخفف^۱ آنها (در بخش تعاریف) و حتی استفاده از این مخفف‌های انگلیسی در طول متن آیین‌نامه، شاهد مدعای تلاش برای استفاده از تجارب جهانی عنوان شده است. اما در دسته‌بندی روش‌های ارجاع کار مشاوره، خروج ناگهانی از این چارچوب، رخ داده است. اگر قرار است این آیین‌نامه بستری برای نزدیک شدن به تجارب جهانی باشد باید چارچوب کامل این تجارب منتقل شود بدین معنا که:

۳-۱. موارد پراستفاده تجارب جهانی باید به خوبی ذکر و تشریح شود و در عین حال موارد کم‌استفاده نیز به دو دلیل نباید حذف شود:

الف) مزیت اصلی رجوع به تجارب دیگران، استفاده از جامعیت و پختگی حاصل از تجارب متوالی و مکرر است. آن نظام مورد استفاده با وجود تمام اجزایش می‌تواند از جامعیت برخوردار باشد و کنار گذاشتن برخی از اجزای آن، یعنی محرومیت از جامعیت، پاسخ‌گویی و کفایت آن نظام؛ مگر اینکه عکس این امر ثابت شود. در غیر این صورت متن دچار تشتت و هرج و مرج می‌شود.

ب) ذکر موارد کم‌استفاده، گذشته از اینکه کمابیش مورد استفاده (نه «بلااستفاده») هستند و در برخی موارد برآورنده نیاز کارفرماها خواهند بود، فرصت آشنایی جامع و صحیح دستگاه‌ها و مشاوران (جامعه فنی کشور) با روش‌های بین‌المللی را فراهم می‌کنند.

۳-۲. به اجمال باید توجه داشت که چارچوب مرجع مورد اتکا و استناد به هیچ وجه نباید نقض شود مگر در صورت ضرورت، آن هم در حد ضرورت و به نحوی که «پاسخ‌گویی به شرایط ملی و داخلی» تا حد ممکن آسیب کمتری به جامعیت و هماهنگی سیستم مرجع وارد کند.

۳-۳. از آنجا که ترک تشریفات مناقصه در حوزه معاملات ملزم به برگزاری مناقصه معنا می‌یابد، برای شرایط احتمالی خاص (مستثنیات احتمالی) در خرید خدمات مشاوره باید چارچوب مناسب دیگری در آیین‌نامه طراحی و تدوین شود. تأکید می‌کند که هرگونه استناد ضمنی یا صریح به موضوع ترک تشریفات مناقصه برای «موارد» خاص خرید خدمات مشاوره سالبه به انتقای موضوع است، مگر آنکه برای آن «نوع» از خدمات مشاوره قبلاً (در جایی از آیین‌نامه) الزام به برگزاری مناقصه مقرر شده باشد.

۳-۴. مواردی مانند موضوع بروز انحصار در عوامل بالقوه برای ارجاع کار و احراز این موضوع (که در قانون برگزاری مناقصات دچار مشکلاتی است)، می‌تواند و باید در آیین‌نامه، حتی‌الامکان به نحوی قانونی و اثربخش اصلاح شود.



۴. پیشنهادهای اصلاحی مواد (۱) الی (۴)^۱

فصل اول - کلیات^۲

ماده (۱) - هدف و کاربرد

متن آیین‌نامه	توضیحات	متن پیشنهادی (جایگزین)
<p>ماده (۱) - هدف و کاربرد</p> <p>الف) هدف: در اجرای بند «ه» ماده (۲۹) قانون برگزاری مناقصات که در این آیین‌نامه به اختصار قانون نامیده می‌شود، ضوابط، موازین و معیارهای خدمات مشاوره به منظور تحقق موارد زیر تعیین می‌شوند:</p> <p>۱. انتخاب مشاوران صلاحیتدار و توانمند،</p> <p>۲. ایجاد محیط رقابت کیفی برای توسعه خدمات مشاوره،</p> <p>۳. تضمین کیفیت خدمات مشاوره.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • لازم است از تکرار حشو و زواید پرهیز شود. عبارت «که در این آیین‌نامه به اختصار قانون نامیده می‌شود» همان مفاد جزء یک بند «الف» ماده (۲) است. • شایسته است اهداف آیین‌نامه، اولویت‌بندی شود و به ترتیب ارتباط مستقیم و ضروری آیین‌نامه ذکر شود. قانون برگزاری مناقصات (و به تبع آن آیین‌نامه‌ها) طبق تعریف، تکلیف انتخاب اشخاص صلاحیتدار و تضمین کیفیت خدمات مشاوره را بیش از هرچه و به‌طور مستقیم بر عهده دارد. توسعه خدمات مشاوره جزء اهداف قانون نیامده است. 	<p>فصل اول - کلیات</p> <p>ماده (۱) - هدف و کاربرد</p> <p>الف) هدف: در اجرای بند «ه» ماده (۲۹) قانون برگزاری مناقصات، ضوابط، موازین و معیارهای خدمات مشاوره به منظور تحقق موارد زیر تعیین می‌شوند:</p> <p>۱. انتخاب مشاوران صلاحیتدار و توانمند،</p> <p>۲. ایجاد محیط رقابت کیفی برای توسعه خدمات مشاوره،</p> <p>۳. تضمین کیفیت خدمات مشاوره.</p>
<p>ب) کاربرد: تمام دستگاه‌های موضوع بند «ب» ماده (۱) قانون، باید مقررات این آیین‌نامه را در معاملات بزرگ رعایت کنند. رعایت ضوابط این آیین‌نامه برای معاملات کوچک و متوسط لازم الاجرا نمی‌باشد</p>	<p>حذف خرید خدمات مشاوره کوچک و متوسط این شبهه را ایجاد می‌کند که: همان‌گونه که سایر معاملات در صورت داشتن مبلغ متوسط و کوچک باید تابع حکم عام «خرید از طریق مناقصه» (بندهای «الف» و «ب» ماده (۱۱) قانون) و در صورت داشتن مبلغ</p>	<p>ب) کاربرد: تمام دستگاه‌های موضوع بند «ب» ماده (۱) قانون، باید مقررات این آیین‌نامه را در معاملات بزرگ رعایت کنند. مناقصه، مقررات این آیین‌نامه را رعایت کنند</p>

۱. لازم می‌داند که در تمام طول تدوین آیین‌نامه، منطوق و مفهوم مستند آیین‌نامه مورد توجه باشد. نص قانون به شرح زیر است:

در موارد زیر الزام به برگزاری مناقصه نیست و دستگاه‌های اجرایی مندرج در بند «ب» ماده (۱) [قانون برگزاری مناقصات] می‌توانند بدون انجام تشریفات مناقصه، معامله مورد نظر را انجام دهند:

خرید خدمات مشاوره اعم از مهندسی مشاور و مشاوره فنی بازرگانی مشتمل بر مطالعه، طراحی و یا مدیریت بر طرح و اجرا و نظارت و یا هر نوع خدمات مشاوره‌ای و کارشناسی.

آیین‌نامه اجرایی این بند جهت تعیین ضوابط، موازین و معیارهای خدمات مشاوره حداکثر ظرف سه ماه پس از تصویب این قانون به پیشنهاد سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور به تصویب هیئت وزیران می‌رسد.

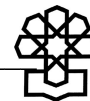
۲. مواد پیشنهادی فصل اول، در راستای کوتاه و هدفمند شدن آیین‌نامه از طریق «حذف موارد غیر ضروری» به همراه «اصلاح مواد باقی‌مانده» است.



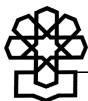
متن پیشنهادی (جایگزین)	توضیحات	متن آیین نامه
	<p>بزرگ باید تابع حکم عام «خرید از طریق برگزاری تشریفات مناقصه» باشند، خدمات مشاوره هم در صورت داشتن مبالغ کوچک و متوسط تابع برگزاری مناقصات باشند. یعنی در خرید خدمات مشاوره با مبلغ کوچک، کارپرداز یا مأمور خرید باید درباره بهای آن تحقیق نماید و با اخذ فاکتور و به تشخیص خود و به کمترین بهای ممکن معامله را انجام دهد؟ یعنی در خرید خدمات مشاوره با مبلغ متوسط، کارپرداز یا مأمور خرید باید درباره بهای آن تحقیق نماید و با اخذ حداقل سه فقره استعلام کتبی، چنانچه بهای به دست آمده مورد تأیید مسئول واحد تدارکات باشد، معامله را با عقد قرارداد یا اخذ فاکتور انجام دهد؟ یا اینکه کارفرما به علت حکم قانون (عدم الزام به برگزاری مناقصه در خرید خدمات مشاوره، بدون توجه به مبلغ آن) و دلیل ماهیت خدمات مشاوره، نخواهد از طریق «مناقصه» خرید «خدمات مشاوره» را انجام دهد که در این صورت به علت عدم توجه آیین نامه به موضوعات «خدمات مشاوره کوچک و متوسط»، کارفرما باید همه مراحل معاملات بزرگ مشاوره را - که در این آیین نامه تشریح شده است - به انجام رساند.</p> <p>هیچ یک از این دو راه، راه مناسبی نیستند</p> <p>آیین نامه نباید خدمات مشاوره کوچک و متوسط را نادیده بگیرد بلکه باید به صراحت و شفافیت روشی ساده و در عین حال متناسب با ماهیت خدمات مشاوره را طی یک یا دو ماده ارائه نماید</p>	



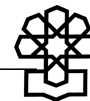
متن پیشنهادی (جایگزین)	توضیحات	متن آیین نامه
<p>ماده (۲) - تعاریف</p> <p>الف) اصطلاحاتی که در این آیین نامه به کار رفته است، به شرح زیر تعریف می شوند:</p> <p>۱. قانون: قانون برگزاری مناقصات</p> <p>۲. سازمان: سازمان مدیریت و برنامه ریزی کشور</p> <p>۳. کارفرما: دستگاه های موضوع بند «ب» ماده (۱) قانون</p> <p>۴. خدمات مشاوره: انواع خدماتی که ماهیت نرم افزاری، مغزافزاری (فکرافزاری) و اطلاعاتی، برای حصول هدف خاص کارفرما دارد و بیش از هرچه متکی به خدمات کارشناسی و تخصصی است به نحوی که نتیجه یا محصول این خدمات شکل جدیدی از اطلاعات باشد. اهم موارد خدمات مشاور عبارتند از:</p> <p>۱-۴. خدمات مهندسی مشاور و مشاوره فنی - بازرگانی مشتمل بر مطالعه، طراحی یا مدیریت بر طرح و اجرا و نظارت یا هر نوع خدمات مشاوره ای و کارشناسی</p> <p>۲-۴. مواردی که مشاور نقش راهنمای عوامل اجرایی را جهت کنترل و ارائه اطلاعات دارد، مثل نظارت بر پیمانکاران</p> <p>۳-۴. خدمات عامل چهارم یا مدیریت طرح و انواع خدمات مدیریتی</p> <p>۴-۴. تهیه و تنظیم استانداردها، ضوابط و معیارهای فنی و اجرایی</p> <p>۵-۴. برنامه ریزی و کنترل پروژه</p> <p>۶-۴. مهندسی و مدیریت ارزش</p> <p>۷-۴. پایش و ارزشیابی طرح ها</p>	<p>تعاریف مطول که نوعاً برخی اساساً دارای ارجاعی در متن آیین نامه هم نیستند، در برخی موارد اغلاط مسلم فنی و در برخی موارد اشتباهات منطقی و بیانی دارند و در برخی موارد نه تعریف که تنها ترجمه الفاظ هستند، آیین نامه را طولانی و پیچیده می کند. این دو اشکال از عمده ترین موارد ایرادهای بیان شده درباره این آیین نامه هستند، لذا اصلاح و تلخیص این بخش کاملاً ضروری است</p>	<p>ماده (۲) - تعاریف</p> <p>الف) اصطلاحاتی که در این آیین نامه به کار رفته است، به شرح زیر تعریف می شوند:</p> <p>۱. قانون: قانون برگزاری مناقصات</p> <p>۲. سازمان: سازمان مدیریت و برنامه ریزی کشور</p> <p>۳. کارفرما: دستگاه های موضوع بند «ب» ماده (۱) قانون</p> <p>۴. هیئت انتخاب مشاور: هیئتی مرکب از حداقل سه عضو شامل بالاترین مقام کارفرمایی یا نماینده وی، ذی حساب یا بالاترین مقام مالی دستگاه مناقصه گزار و کارشناس متخصص به انتخاب واحد متقاضی مشاوره</p> <p>۵. مشاوره: خدمات مهندسی مشاوره و مشاوره فنی - بازرگانی مشتمل بر مطالعه، طراحی یا مدیریت بر طرح و اجرا و نظارت یا هر نوع خدمات مشاوره ای از جمله:</p> <p>۱-۵. طراحی مفهومی، پایه و تفصیلی، نیمه تفصیلی و اجرایی</p> <p>۲-۵. مطالعات توجیهی و تهیه طرح</p> <p>۳-۵. مطالعات پژوهشی، تحقیقاتی، بنیادی، کاربردی راهبردی و توسعه ای</p> <p>۴-۵. مطالعات موضوعی، بخشی، جامع و میان بخشی</p> <p>۵-۵. مطالعات منطقه ای و آمایش سرزمین</p> <p>۶-۵. تهیه و تنظیم استانداردها، ضوابط و معیارهای فنی و اجرایی</p> <p>۷-۵. برنامه ریزی و کنترل پروژه</p> <p>۸-۵. مهندسی ارزش</p>



متن پیشنهادی (جایگزین)	توضیحات	متن آیین نامه
<p>۸-۴. نقشه برداری و ایجاد سیستم های اطلاعات جغرافیایی</p> <p>۹-۴. انواع خدمات دیگری که ارائه دهنده خدمات با ارقام، آمار، مبالغ، دانش و روش های اجرا یا شیوه های اندازه گیری و آزمایش که همگی از جنس اطلاعات هستند کار می کند و در نهایت نیز گزارش ها، نقشه ها، اعداد، مبالغ، مواد یا روش هایی که شکل جدیدی از اطلاعات هستند را برای کارفرما ایجاد و ارائه می کند. فرایندهای خدمات مشاوره عبارتند از عملیات پردازش اطلاعات و تبدیل و تولید اطلاعات که کارشناسان و متخصصان در این پردازش و تولید ممکن است از انواع ابزار داده پردازشی استفاده نمایند</p> <p>تبصره - آنچه ماهیت فکری و نرم افزاری داشته باشد اما برای اهداف خاص کارفرما نباشد، مانند کتاب ها و نرم افزارهای از پیش طراحی شده، کالای فکری یا اطلاعاتی محسوب می شوند. خرید این نوع کالا تابع قوانین و مقررات معاملات جزئی، متوسط و بزرگ براساس کیفیات مورد نیاز واحد متقاضی و بر طبق قانون برگزاری مناقصات خواهد بود</p> <p>۵. هیئت انتخاب مشاور: هیئتی مرکب از سه یا پنج عضو و شامل عضو اول بالاترین مقام مناقصه گزار یا نماینده وی، عضو دوم ذی حساب یا بالاترین مقام مالی دستگاه مناقصه گزار یا نماینده آنان و بقیه اعضا شامل یک یا سه متخصص خبره به انتخاب واحد متقاضی مشاوره</p> <p>۶. فراخوان مشاوره: سندی که به صورت آگهی یا دعوتنامه برای دریافت استعلام ارزیابی کیفی به اطلاع مشاوران می رسد</p>		<p>۹-۵. برنامه ریزی آموزشی و توسعه منابع انسانی</p> <p>۱۰-۵. پایش و ارزشیابی طرح ها</p> <p>۱۱-۵. خدمات مدیریتی</p> <p>۱۲-۵. مدیریت طرح</p> <p>۱۳-۵. کنترل مهندسی</p> <p>۱۴-۵. مطالعات اقتصادی</p> <p>۱۵-۵. امکان سنجی، طراحی و مدیریت سیستم ها</p> <p>۱۶-۵. مطالعات ارزیابی زیست محیطی</p> <p>۱۷-۵. نظارت بر اجرا، نصب و بهره برداری</p> <p>۱۸-۵. مطالعات آماری</p> <p>۱۹-۵. نقشه برداری و ایجاد سیستم های اطلاعات جغرافیایی</p> <p>۲۰-۵. ویژه سازی، نصب، راه اندازی، نگهداری و پشتیبانی بسته های نرم افزاری</p> <p>۲۱-۵. برنامه ریزی، امکان سنجی، مدیریت طرح، استاندارد سازی، مطالعه، طراحی، ساخت، پیاده سازی، ارزیابی و ممیزی نظام های فناوری اطلاعات</p> <p>۲۲-۵. معماری اطلاعات، برنامه نویسی، پیاده سازی، انتقال، پشتیبانی و نگهداری نرم افزاری سفارشی</p> <p>۲۳-۵. طراحی شبکه های رایانه ای</p> <p>۲۴-۵. خدمات جانبی و مکمل خدمات مشاوره</p> <p>تبصره - چنانچه به سبب توسعه فناوری و زمینه های تخصصی نیازی به افزودن یا تغییر موارد فوق باشد به پیشنهاد دستگاه های اجرایی و تأیید سازمان، موضوع ابلاغ می شود</p>



متن آیین نامه	توضیحات	متن پیشنهادی (جایگزین)
<p>۶. مشاور: شخصی حقیقی یا حقوقی واجد شرایط برای انجام کار مشاوره. در رسته‌های مشاوره‌ای که سازمان گواهینامه صلاحیت نمی‌دهد، طبق دستورالعملی که توسط سازمان بعداً تهیه می‌شود، « واجد شرایط» مشخصاً بیان می‌گردد</p> <p>۷. خدمات کارشناسی: آن بخش از خدمات مشاوره (به استثنای موارد مذکور در جزء «۵» ماده (۲)) که توسط مشاوران حقیقی یا حقوقی صلاحیتدار (تأیید صلاحیت شده توسط مراجع قانونی) انجام می‌شود</p> <p>۸. کار پژوهشی: فعالیت‌های نظام‌یافته با هدف ایجاد و ارتقای دانش و شناخت پدیده‌های طبیعی، انسانی، اجتماعی و فرهنگی که در قالب تحقیقات بنیادی، توسعه‌ای یا کاربردی انجام شود</p> <p>۹. طرح/پروژه: تبیین یک سلسله فعالیت‌های سامانه‌وار و دارای هدف، منابع، مهلت و برنامه زمانی معین که معمولاً از طریق تحصیل خدمات مشاوره، پیمانکاری، تأمین کالا و خدمات اجرا می‌شود</p> <p>۱۰. دعوتنامه: فراخوانی است که از طریق پست سفارشی، تلگرام، تلکس، پست الکترونیک یا نظایر آن، با رعایت ماده (۲۲) قانون به نشانی مشاوران ارسال می‌شود</p> <p>۱۱. استعلام ارزیابی کیفی (RFQ): کاربرگ‌هایی که به‌منظور ارزیابی کیفی مشاوران، بین مشاوران منتخب (موضوع ماده (۷) این آیین نامه)، توزیع و اطلاعات مورد نیاز از آنها دریافت می‌شود</p>		<p>۷. دعوتنامه مشاوره: فراخوانی است که از طریق پست سفارشی، دورنگار، پست الکترونیک یا نظایر آن، با رعایت ماده (۲۲) قانون به نشانی مشاوران ارسال می‌شود</p> <p>۸. استعلام ارزیابی کیفی (RFQ): مدارک و کاربرگ‌هایی که به‌منظور ارزیابی کیفی مشاوران، بین مشاوران توزیع و اطلاعات مورد نیاز از آنها دریافت می‌شود</p> <p>۹. فهرست کوتاه: فهرست اسامی و مشخصات مشاورانی که استعلام ارزیابی کیفی را تکمیل و ارائه کرده‌اند و توانایی آنان برای انجام خدمات مشاوره احراز شده است</p> <p>۱۰. درخواست پیشنهاد (RFP): مدارک و کاربرگ‌هایی که به‌منظور ارزیابی فنی و مالی پیشنهادها، به‌طور یکسان بین مشاوران صلاحیتدار (فهرست کوتاه)، توزیع و اطلاعات مورد نیاز از آنها دریافت می‌شود</p> <p>۱۱. مدت اعتبار پیشنهادها: مدتی که پیشنهادهای فنی و مالی مشاوران معتبر است و پس از آن، در صورتی که قرارداد منعقد نشده باشد، فرایند خرید خدمات مشاوره تجدید می‌شود</p> <p>۱۲. برنامه زمانی انتخاب مشاور: سندی که در آن، زمان و مهلت برگزاری مراحل مختلف فرایند خرید خدمات مشاوره تا زمان انعقاد قرارداد و مدت اعتبار پیشنهادها مشخص می‌شود</p> <p>۱۳. ارزشیابی: فرایندی که در آن سطح کیفی کارهایی که مشاور در دست انجام دارد یا طی دوره زمانی معینی انجام داده است، تعیین می‌شود</p>



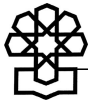
متن پیشنهادی (جایگزین)	توضیحات	متن آیین نامه
<p>۱۴. کارهای مشروط: آن بخش از کارهای مشاوره که به لحاظ نوع و روش قیمت گذاری قابل پیش بینی اما به لحاظ مقدار کار به شدت غیرقابل پیش بینی و کاملاً وابسته به شرایط حین پیشرفت کار باشد</p> <p>۱۵. انتخاب بر پایه کیفیت و هزینه (QCBS): این روش با رویکردی رقابتی به عوامل بالقوه کار، ترکیبی از کیفیت پیشنهادها و هزینه خدمات را ملاک انتخاب مشاور قرار می دهد. لذا در مواقعی که حوزه کار مشخص و روش قابل اطمینانی برای برآورد قیمت در دسترس باشد روش مناسبی است. این روش مشابه مناقصات دو مرحله ای با روش تعیین قیمت تراز شده است.</p> <p>۱۶. انتخاب بر پایه کیفیت (QBS): این روش با رویکردی رقابتی، کیفیت پیشنهاد را ملاک انتخاب قرار می دهد. در شرایط خاص کارهای پیچیده و بسیار تخصصی یا کارهایی که نتوان شرح دقیق خدمات را تعیین نمود مناسب است. همچنین در کارهایی که کاهش عمده ای در عواقب فرایندی نیاز باشد از جمله امکان سنجی طرح های زیربنایی و عمده یا مهندسی ساختاری یا مسابقه معماری که نیازمند بهترین متخصصان هستند کاربرد دارد. کارفرما حداکثر ساعات کاری کارکنان کلیدی را مشخص می کند ولی سقف اعتبار تعیین نمی شود تا مشاوران در ارائه پیشنهاد و «روش خود» کاملاً آزاد باشند و فقط پیشنهادهای فنی ارائه کنند. هرگونه هزینه تنها پس از قبول کیفیت جای بررسی دارد. هر چه خدمات و شرایط آن غیرقابل پیش بینی و کلی تر باشد،</p>	<p>کارهای مشروط به نحوی که در آیین نامه تعریف شده، کارهایی مجهول هستند اما این درست نیست. این کارها ماهیتاً مجهول نیستند بلکه مقدار آنها متغیر و مشروط به شرایط غیرقابل پیش بینی است</p> <p>تعریف و شرح شفاف هریک از روش های انتخاب مشاور به عنوان اصل و پایه این آیین نامه باید به این بخش (تعاریف) اضافه شود</p> <p>خواننده پس از شناخت و درک معنای مشاوره و مشاور باید شناخت و درک روشنی از هریک از روش های مجاز داشته باشد تا بتواند نیازها و شرایط معامله خود را تطبیق دهد و از همان ابتدا بداند که چه روشی برای وی مناسب تر است و روی آن بخش تمرکز کند</p>	<p>۱۲. درخواست پیشنهاد (RFP): کاربرگ هایی که به منظور ارزیابی فنی و مالی پیشنهادها، به طور یکسان بین مشاوران برگزیده (فهرست کوتاه)، توزیع و اطلاعات مورد نیاز از آنها دریافت می شود</p> <p>۱۳. فراخوان مشاوره: سندی که به صورت آگهی یا دعوتنامه برای دریافت استعلام ارزیابی کیفی به اطلاع مشاوران می رسد</p> <p>۱۴. آگهی ارزیابی: فراخوانی برای دریافت استعلام ارزیابی کیفی مشاوران که در روزنامه های کثیرالانتشار منتشر می شود</p> <p>۱۵. مدت اعتبار پیشنهادها: مدتی که پیشنهادهای فنی و مالی مشاوران (طبق جزء « ۵ » بند « ب » ماده « ۱۴ » قانون) معتبر است و پس از آن، در صورتی که قرارداد منعقد نشده باشد، پیشنهادهای مشاوران فاقد اعتبار می باشد و فرایند خرید خدمات مشاوره تجدید می شود</p> <p>۱۶. برنامه زمانی انتخاب مشاوره: سندی که در آن، زمان و مهلت برگزاری مراحل مختلف خرید خدمات مشاوره، مدت اعتبار پیشنهادها و زمان انعقاد قرارداد مشخص می شود</p> <p>۱۷. فهرست کوتاه: فهرست اسامی و مشخصات مشاورانی که استعلام ارزیابی پیشنهادها را دریافت نموده و توان انجام خدمات مشاوره را در زمینه مورد نظر داشته باشند</p> <p>۱۸. مطالعات توجیهی: مطالعات توجیه فنی، اقتصادی، اجتماعی و زیست محیطی که به تأیید یا رد یک طرح و تعیین حدود اجرای آن منجر شود</p>



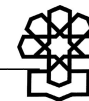
متن پیشنهادی (جایگزین)	توضیحات	متن آیین نامه
<p>امکان QCBS کمتر و تناسب QBS بیشتر می شود</p> <p>۱۷. انتخاب بر پایه بودجه ثابت (Fixed Budget): این روش جایی کاربرد دارد که کارها ساده و دقیقاً قابل شرح باشد و از سویی بودجه ثابت نیز در نظر گرفته شده باشد. برعکس روش انتخاب بر پایه کیفیت، قیمت قبل از کیفیت تعیین می شود اما در هر دو روش ارزیابی متمرکز بر پیشنهاد فنی است. در مواردی که تعرفه قیمت وجود دارد، بودجه کل کار ثابت نیست اما قیمت واحد انجام کار مشخص است</p> <p>۱۸. انتخاب بر پایه کمترین هزینه (Least-Cost): این روش رقابتی است بر سر ارائه کمترین قیمت. لذا شبیه برگزاری مناقصه با کمترین قیمت (بدون ترازکردن آن) است و برای ارجاع کارهای استاندارد و متداول مناسب می باشد، یعنی در جاهایی که تجارب استاندارد موجود است و مبلغ قرارداد نیز بالا نمی باشد. پایین ترین قیمت از میان پیشنهادهای دارای حداقل امتیاز فنی به عنوان برنده انتخاب می شود</p> <p>۱۹. انتخاب بر پایه صلاحیت مشاور: این روش در ارجاع کارهای مشاوره با نصاب کوچک یا متوسط قابل استفاده است. در شرایطی که ابعاد و نوع خدمات در حدی است که نیازی به تهیه و ارزیابی پیشنهادهای رقابتی نیست از این روش استفاده می شود.</p> <p>۲۰. زمانی که تنها یک مشاور صلاحیت انجام کار را دارد یا آنکه مشاور از تجربه استثنایی یا مزیت منحصر</p>		<p>۱۹. طراحی: خدماتی که به تعیین مشخصات فنی، اجرایی، روش ساخت و تدارک یک طرح منجر می شود</p> <p>۲۰. ارزشیابی: فرایندی که در آن سطح کیفی کارهای در دست انجام یا انجام شده مشاور در مقاطع یا دوره زمانی تعیین می شود</p> <p>۲۱. گروه مشارکت: مشاورانی که در قالب مشارکت مدنی یا ثبت شده (براساس قانون تجارت)، شامل دو یا چند شخص حقیقی یا حقوقی، متقاضی انجام خدمات مشاوره شوند</p> <p>۲۲. کارهای مشروط: آن بخش از کارهای مشاوره که به لحاظ مقدار، مدت و چگونگی انجام کار، قابل پیش بینی نباشد</p> <p>۲۳. مدیر طرح: شخص حقیقی یا حقوقی که طی قرارداد مشخص وظایف مدیریت بر انجام طرح را بر عهده می گیرد</p> <p>ب) معادل ها و اختصارات در این آیین نامه به شرح زیر می باشد:</p> <p>۱. طرح/پروژه: Project</p> <p>۲. گزارش شناخت: ITC = Information to Consultants</p> <p>۳. شرح کلی خدمات: TOR=Terms of Reference</p> <p>۴. فراخوان/دعوتنامه: LOI = Letter of Invitation</p> <p>۵. ارزیابی کیفی: PQ = Pre-qualification</p> <p>۶. استعلام ارزیابی کیفی: RFQ = Request for Qualification</p>



متن آیین نامه	توضیحات	متن پیشنهادی (جایگزین)
<p>۷. درخواست پیشنهاد:</p> <p>RFP = Request For Proposal</p> <p>۸. پیشنهاد فنی:</p> <p>TP = Technical Proposal</p> <p>۹. پیشنهاد مالی:</p> <p>FP = Financial Proposal</p> <p>۱۰. انتخاب براساس کیفیت:</p> <p>QBS = Quality Based Selection</p> <p>۱۱. انتخاب براساس کیفیت و قیمت:</p> <p>QCBS = Quality and Cost Based Selection</p> <p>۱۲. انتخاب براساس بودجه ثابت:</p> <p>SFB = Selection under a Fixed Budget</p> <p>۱۳. انتخاب در شرایط انحصار:</p> <p>SSS = Single Source Selection</p> <p>۱۴. هیئت انتخاب مشاور:</p> <p>EC = Evaluation Committee</p> <p>۱۵. پیمانکار عمومی:</p> <p>GC = General Contractor</p> <p>۱۶. شرایط عمومی قرارداد:</p> <p>GCC = General Conditions of Contract</p> <p>۱۷. طرح و ساخت:</p> <p>DB = Design and Build</p> <p>۱۸. طرح و ساخت (مهندسی - تأمین کالا - ساخت):</p> <p>EPC = Engineering and Procurement and Construction</p> <p>۱۹. طرح و ساخت (مهندسی - ساخت):</p> <p>EC = Engineering and Construction</p> <p>۲۰. مبلغ مشروط:</p> <p>Provisional Sum</p>		<p>به فردی برخوردار است (انحصار ناشی از نوع و ماهیت کار) یا کار مذکور تحت لیسانس یا حق ثبت یک شرکت خاص مجاز می باشد (انحصار ناشی از حقوق معنوی) یا کار پیش رو دنباله ذاتی کاری است که مشاور قبلاً انجام داده است و واگذاری کار به وی به منظور کاهش حجم کار یا تخفیف در کار ضروری است. (انحصار ناشی از پیشینه کار) یا نیازمند ارجاع کار بسیار سریع مثلاً در شرایط حوادث و اتفاقات ناخواسته. (انحصار گزینه های بالقوه، ناشی از زمان غیرکافی برای شناسایی و فراخوان سایرین).</p> <p>تبصره - در شرایطی که کار موضوع ارجاع، کوچک است و قیمت ناچیزی دارد، ارجاع کار غیر رقابتی است اما شرایط «انحصار» نیست. در این حالت حذف هزینه های تشریفات رقابتی ذیل «انتخاب بر پایه صلاحیت مشاور» انجام می شود</p> <p>۲۱. انتخاب مشاوران ویژه: این انتخاب شامل انتخاب مشاورانی است مانند مشاورانی از سازمان های ویژه (مانند مشاوران امنیتی که معمولاً از نیروی انتظامی هستند یا مشاوران طرح های ایمنی که نوعاً از سازمان آتش نشانی و خدمات ایمنی یا هلال احمر هستند) یا عوامل بازرسی یا کارشناسان رسمی دادگستری که البته باید واجدان شرایط در فرایندی رقابتی شرکت کنند و تنها از معافیت های خاص قانونی و مالی استفاده کنند</p> <p>(پ) سایر اصطلاحاتی که در این آیین نامه به کار رفته است به ترتیب براساس قانون برگزاری مناقصات و</p>



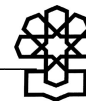
متن آیین‌نامه	توضیحات	متن پیشنهادی (جایگزین)
<p>پ) سایر اصطلاحاتی که در این آیین‌نامه به کار رفته است به ترتیب براساس قانون برگزاری مناقصات و آیین‌نامه‌های آن، قانون محاسبات عمومی کشور، آیین‌نامه تشخیص صلاحیت مشاوران و سایر قوانین تعریف و تفسیر می‌شود</p>		<p>آیین‌نامه‌های آن، قانون محاسبات عمومی کشور، آیین‌نامه تشخیص صلاحیت مشاوران و سایر قوانین تعریف و تفسیر می‌شود</p>
<p>روش‌های مجاز انتخاب مشاور به نحوی صریح و دقیق باید پیش از ورود به سایر مباحث مطرح شود</p> <p>تأکیدی که در این آیین‌نامه در خصوص استفاده از تجارب جهانی و انطباق با این تجارب بیان شده است، الزاماتی نیز دارد</p> <p>از جمله اینکه خروج از روش‌های جهانی تا هنگامی که ضروری نگشته است انجام نشود. در بهره‌گیری از یک چارچوب مرجع باید به تعدادی اصول کلی پایبند بود در غیر این صورت متن آمیخته‌ای تهیه می‌شود که معلوم هم نیست واقعاً در حذف و اضافات واقعاً نقاط ابهام و اشکال را کنار گذاشته یا برعکس نقاط ابهام و اشکال را گردآوری و حفظ کرده است و نقاط قوت و جامعیت را کنار گذاشته است</p> <p>چارچوب‌های جهانی در کلیت و جامعیت خود آزموده و پاسخ‌گو معرفی شده‌اند لذا نباید جامعیت آنها را مخدوش کرد. باید با پایبندی به کلیت آن با حداکثر دقت و احتیاط ویژگی‌های بومی و الزامات خاص ملی را در آنها مورد ملاحظه قرارداد</p> <p>حتی مواردی از چارچوب مرجع را که ممکن است، کاربرد نادرستی در داخل کشور داشته باشند را، از بین نبرد بلکه شرایط خاص و نادر آن را بیان کرد تا در صورت وقوع آن شرایط خاص چارچوب عقیم و ناکارآمد نشده باشد</p>	<p>فصل دوم - روش‌های ارجاع کار و اسناد ارجاع کار</p> <p>ماده (۳) روش‌های مجاز انتخاب مشاور</p> <p>الف) انواع روش‌های ارجاع کار و انتخاب مشاور به شرح زیر می‌باشد:</p> <ol style="list-style-type: none"> ۱. انتخاب بر پایه کیفیت و هزینه ۲. انتخاب بر پایه کیفیت ۳. انتخاب بر پایه بودجه ثابت ۴. انتخاب بر پایه کمترین هزینه ۵. انتخاب بر پایه صلاحیت مشاور ۶. انتخاب در شرایط انحصار ۷. انتخاب مشاوران ویژه <p>ب) لازم است که کارفرما روش مناسب برای ارجاع کار مورد نظر را تعیین و با توجه به آن روش، برآورد مالی خود را نیز به صورت یک دامنه مشخص برآورد کند</p>	



متن آیین نامه	توضیحات	متن پیشنهادی (جایگزین)
	جهت سهولت کار و ایجاد روش‌های استاندارد و ساخت کاربرگ‌ها و چکالیست‌های مناسب، دسته‌بندی نیازمندی‌ها در دو طبقه «مشترکات» و «مستندات و اقدامات خاص» عملی روشن‌گر و تسهیل‌کننده است که هزینه‌های اجرایی را نیز کاهش می‌دهد	<p>ماده (۴) - اسناد ارجاع کار خدمات مشاوره</p> <p>الف) تأیید روش و اسناد ارجاع کار مشاوره، بر عهده هیئت انتخاب مشاور است</p> <p>ب) در اسناد ارجاع کار تمامی انواع روش‌های انتخاب مشاور، درج موارد زیر الزامی است:</p> <ol style="list-style-type: none">۱. گزارش شناخت پروژه۲. شرح اجمالی خدمات مشاوره (TOR)۳. برنامه زمانی کلی خدمات مشاوره۴. روش انتخاب مشاور (موضوع بند «الف» این ماده)۵. استعلام ارزیابی کیفی مشاوران۶. استعلام پیشنهاد فنی مشاوران۷. استعلام پیشنهاد مالی مشاوران۸. فرم قرارداد پیشنهادی <p>ماده (۵) - اجزا و ضوابط خاص هریک از روش‌های ارجاع کار: در هر یک از انواع روش‌های ارجاع کار خدمات مشاوره، بر حسب روش، رعایت نکات و درج مستندات زیر در اسناد ارجاع کار الزامی است:</p> <p>الف) در انتخاب بر پایه کیفیت و هزینه: تأکید بر وضوح شرایط کیفی مشاور و مبانی فنی پیشنهادها جهت ارزیابی کیفی و فنی و نیز رعایت شروط اعلام قیمت (مانند برگزاری مناقصات دو مرحله‌ای با قیمت ترازشده لازم) است</p> <p>ب) در انتخاب بر پایه کیفیت: در این روش لازم است که کارفرما موارد زیر را تدوین و مستند نماید:</p> <ol style="list-style-type: none">۱. ذکر دلایل توجیهی ارجاع کار به این روش



متن پیشنهادی (جایگزین)	توضیحات	متن آیین نامه
<p>۲. ذکر مهم ترین اهداف خدمات مشاوره به نحوی کاملاً مشخص و شفاف چنان که مشاوران بتوانند پیشنهاد فنی مناسب را تهیه و ارائه کنند</p> <p>پ) در انتخاب بر پایه بودجه ثابت:</p> <p>۱. شرح کاملاً دقیق خدمات و بیان وظایف مورد انتظار با دقت و جزئیات بیشتر (در مقایسه با سایر روش های ارجاع کار)</p> <p>۲. بیان صریح بودجه موجود</p> <p>۳. درخواست از مشاوران مبنی بر «ارائه پیشنهاد های فنی در چارچوب بودجه مذکور»</p> <p>ت) در انتخاب بر پایه کمترین هزینه: برای انتخاب کمترین قیمت پیشنهادی از میان پیشنهاد های فنی پذیرفته شده، اعلام حداقل امتیاز فنی لازم برای ورود به مرحله ارزیابی مالی ضروری است</p> <p>ث) در انتخاب بر پایه صلاحیت مشاور: فراخوان وسیعی صورت نمی گیرد و ارجاع کار محدودی ترجیحاً از طریق تهیه لیست کوتاه و استعلام قیمت انجام می شود. لذا:</p> <p>۱. شرح خدمات کاملاً دقیق، مهمترین بخش سند ارجاع کار است.</p> <p>۲. در معاملات متوسط مرجع تهیه لیست کوتاه در مواردی که مشاور تشخیص صلاحیت شده توسط سازمان برنامه در استان وجود دارد، فهرست سازمان است. در سایر رشته ها گواهی سایر مراجع ذیصلاح قابل استفاده است و در صورت عدم وجود چنین لیستی واحد متقاضی می تواند این</p>		



متن پیشنهادی (جایگزین)	توضیحات	متن آیین نامه
<p>لیست را تهیه نماید</p> <p>ج) انتخاب در شرایط انحصار: انحصار با حداقل دو بار آگهی و اطلاع رسانی در پایگاه ملی مناقصات و مراجعه تنها یک مشاور احراز می شود. در این شرایط عملاً رقابت ممکن نمی گردد. پس به جای تهیه اسناد «خاص» انتخاب مشاور، باید کلیه دلایل و مستندات اجبار به این روش، مستندسازی شود</p> <p>چ) انتخاب مشاوران ویژه: قوانین و مقررات مربوط به مشاوران ویژه (شرکت کننده در ارجاع کار) احصا و در اسناد مناقصه قید گردد. در صورت حجیم بودن این قوانین و مقررات، ذکر عناوین آنها کافی است. استعلام قوانین و مقررات مذکور از خود مشاوران مزبور نیز مجاز است اما رافع مسئولیت کارفرما نیست</p>		



شماره مسلسل: ۸۹۸۶

شناسنامه گزارش

عنوان گزارش: نقد و بررسی آیین‌نامه بند «ه» ماده (۲۹) قانون برگزاری مناقصات و ارائه برخی پیشنهادها

Report Title:

نام دفتر: مطالعات برنامه و بودجه (گروه بودجه)

تهیه و تدوین: شهرام حلاج نیشابوری

همکار: سعید حاتمی‌زاده

ناظر علمی: علی پناهی

متقاضی: معاونت پژوهشی

ویراستار: ———

واژه‌های کلیدی و معادل انگلیسی آن‌ها:

۱. خرید خدمات مشاوره‌ای

۲. مناقصه

۳. ترک تشریفات مناقصه

۴. قانون برگزاری مناقصات

منابع و مآخذ تهیه گزارش:

۱. قانون برگزاری مناقصات

۲. آیین‌نامه بند «ه» ماده (۲۹) قانون برگزاری مناقصات

تاریخ انتشار: ۱۳۸۷/۲/۳۰